



FIBAA

FIBAA - Foundation for International Business Administration Accreditation

Qualitätsmanagementbericht 2020

Christian Bleibaum

09. April 2021

Qualitätssicherungskonzept der FIBAA



Das Qualitätssicherungskonzept der FIBAA fußt auf den European Standards and Guidelines und wurde 2016 im Zuge der letzten Re-Akkreditierung der FIBAA letztmalig grundlegend überarbeitet und vom Stiftungsrat der FIBAA verabschiedet.

Die Qualitätssicherung der FIBAA (QSF) erstreckt sich dabei auf alle Arbeitsprozesse der FIBAA. Die FIBAA hat zur Umsetzung eine interne Qualitätskultur entwickelt, zu der alle Mitarbeiter stetig beitragen, und strebt fortlaufend nach einer Verbesserung der Qualität ihrer Arbeit in allen Arbeitsbereichen.

Jährlich erstellt die FIBAA einen Qualitätsmanagementbericht, der auf der Homepage veröffentlicht wird und die Evaluationen eines Kalenderjahres berücksichtigt.

Qualitätssicherungskonzept der FIBAA

Übersicht Evaluationen



FIBAA

Wer evaluiert?	Wer wird evaluiert?	Wie?	Wie oft?
GutachterInnen	ProjektmanagerIn, Geschäftsstelle, Ablauf	Elektronisch, Link per E-Mail	nach der Entscheidung der zuständigen Kommission
Projekt- managerInnen	GutachterIn	E-Mail	nach der Entscheidung der zuständigen Kommission
Hochschulen, Weiterbildungs- anbieter	GutachterIn, ProjektmanagerIn, Geschäftsstelle, Ablauf	Elektronisch, Link per E-Mail	nach der Entscheidung der zuständigen Kommission
Veranstaltung- TeilnehmerInnen	ReferentIn, Geschäftsstelle, Ablauf	Papierform	Pro Veranstaltung
MitgliederInnen der Kommissionen	Geschäftsstelle, Bereichsleitung, Dokumente, Ablauf	Papierform, Link per E-Mail	Jährlich

TEIL 01

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachterinnen und Gutachter








FIBAA

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachterinnen und Gutachter



Antwort	Emoticon
Sehr zufrieden (5)	
Zufrieden (4)	
Teils teils (3)	
Unzufrieden (2)	
Sehr unzufrieden (1)	

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachterinnen und Gutachter

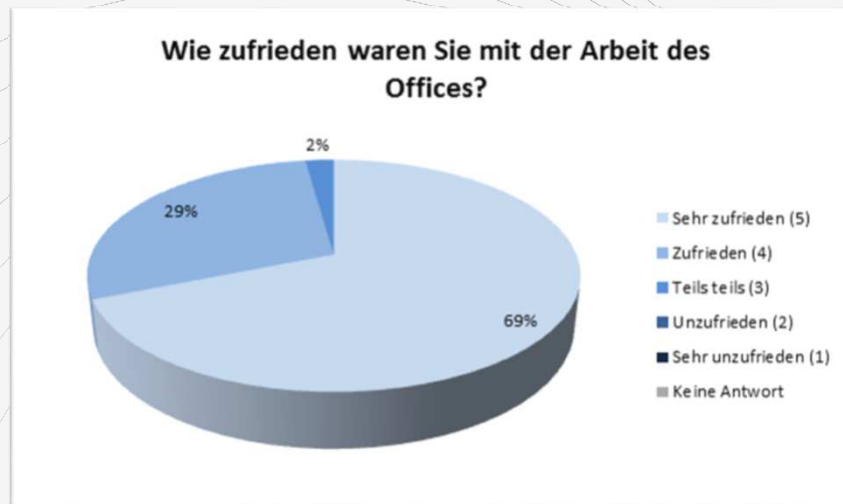


- Insgesamt haben n=90 Gutachterinnen und Gutachter (von N=390 eingesetzten Gutachterinnen und Gutachtern im Bereich PROG im Berichtsjahr 2020) an der Evaluation teilgenommen
- Wurden Gutachterinnen und Gutachter mehrfach eingesetzt, konnten sie für jedes Projekt ihre Evaluation abgeben
- Rund ein Drittel der evaluierenden Gutachterinnen und Gutachter haben einen Kommentar abgegeben

Hinweis: Da zu den institutionellen Verfahren und den Zertifizierungen keine ausreichenden Evaluationsdaten vorliegen, um statistisch signifikante Ergebnisse zu erhalten, wurden nur die Daten aus dem Bereich Programmakkreditierung ausgewertet.

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachterinnen und Gutachter

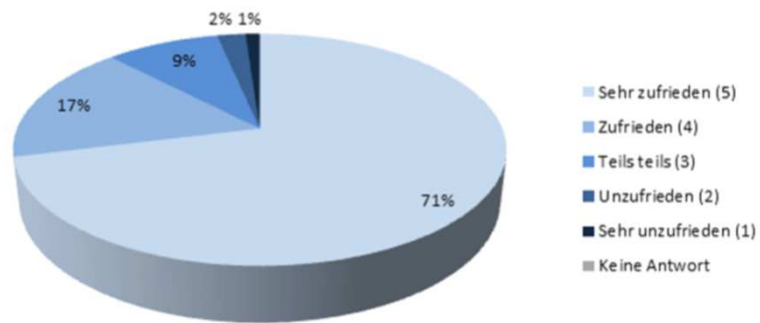


1. Evaluation der Verfahren (PROG)

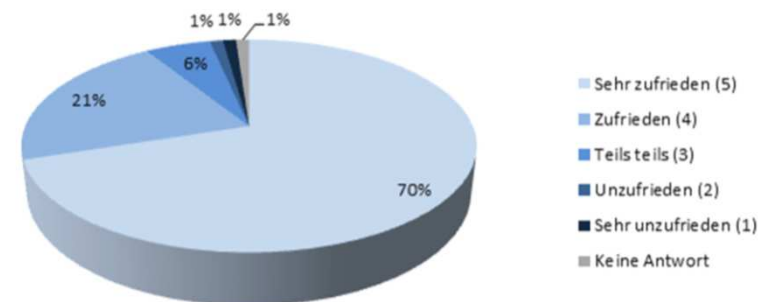
1.1 Gutachterinnen und Gutachter



Wie zufrieden sind Sie mit der Durchführung der Begutachtung durch den / die ProjektmanagerIn?

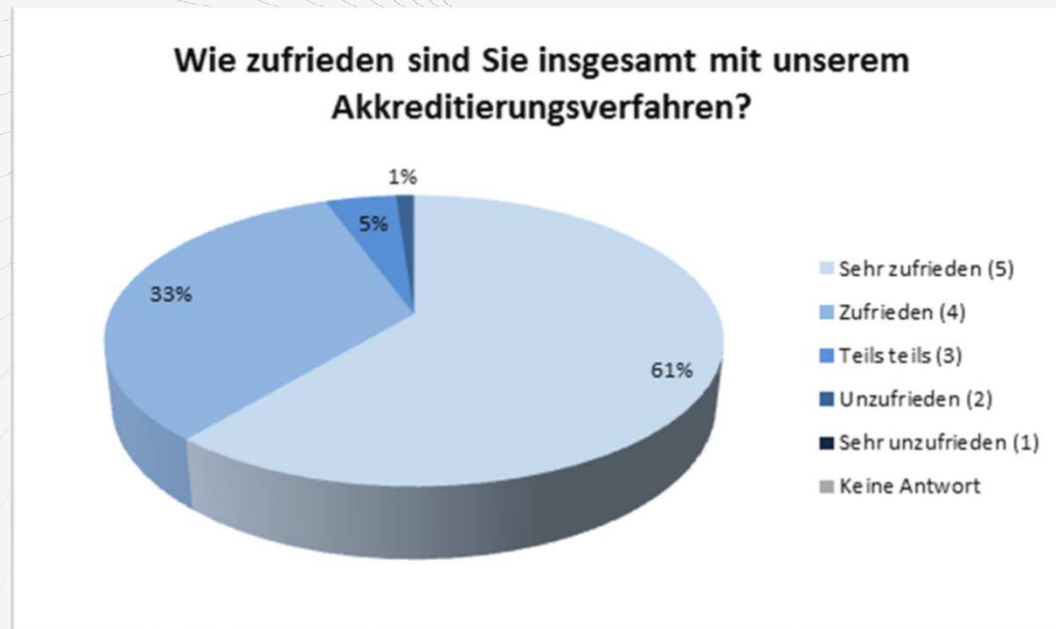


Wie zufrieden sind Sie mit der Zusammenfassung der Ergebnisse der Begutachtung in dem Gutachten und / oder dem Prüfbericht?



1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachterinnen und Gutachter



1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachterinnen und Gutachter



TEIL 01

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen



FIBAA

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.1 Gutachterinnen und Gutachter



Antwort	Emoticon
Sehr zufrieden (5)	
Zufrieden (4)	
Teils teils (3)	
Unzufrieden (2)	
Sehr unzufrieden (1)	

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen



- Insgesamt haben $n=44$ Hochschulen von $N=57$ abgeschlossenen Verfahren im Bereich PROG an der Evaluation teilgenommen (wurden mehrere Verfahren einer Hochschule abgeschlossen, erhielt sie mehrfach die Gelegenheit zur Evaluation)
- Es kann davon ausgegangen werden, dass der Evaluierende nicht in alle Prozessschritte involviert war und daher möglicherweise nicht alle Fragen aussagekräftig beantworten kann
- Mehrere Hochschulen haben erläuternde Kommentare abgegeben

Hinweis:

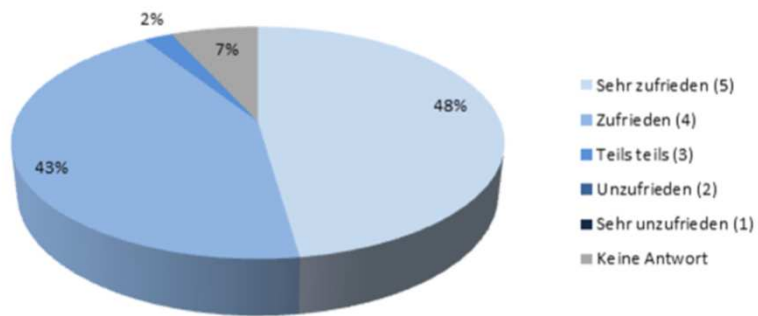
Da zu den institutionellen Verfahren und den Zertifizierungen keine ausreichenden Evaluationsdaten vorliegen, um statistisch signifikante Ergebnisse zu erhalten, wurden nur die Daten aus dem Bereich Programmakkreditierung ausgewertet

1. Evaluation der Verfahren (PROG)

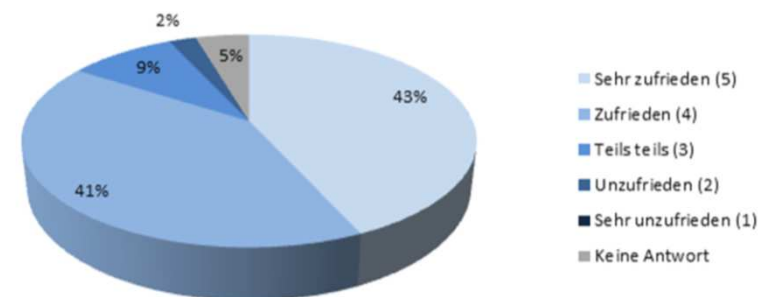
1.2 Hochschulen



Wie zufrieden waren Sie mit dem Prozess zur Vertragsanbahnung mit unserem Office?



Wie zufrieden waren Sie mit der Vorbereitung des Verfahrens durch das Office und den / die ProjektmanagerIn?

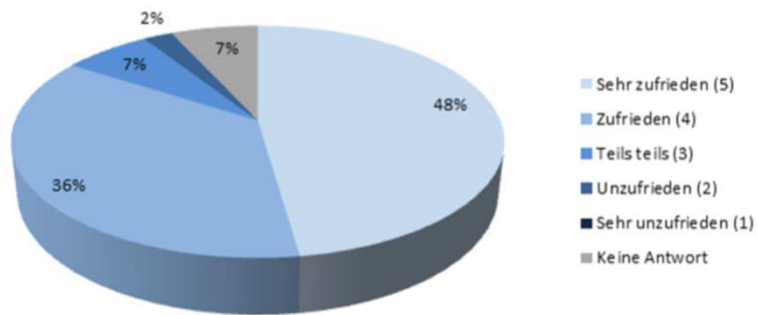


1. Evaluation der Verfahren (PROG)

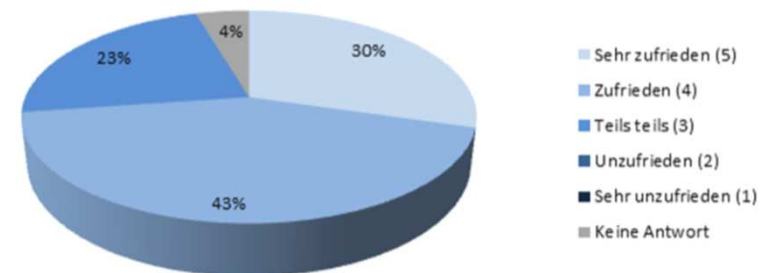
1.2 Hochschulen



Wie zufrieden waren Sie mit der Durchführung der Begutachtung durch den / die ProjektmanagerIn?

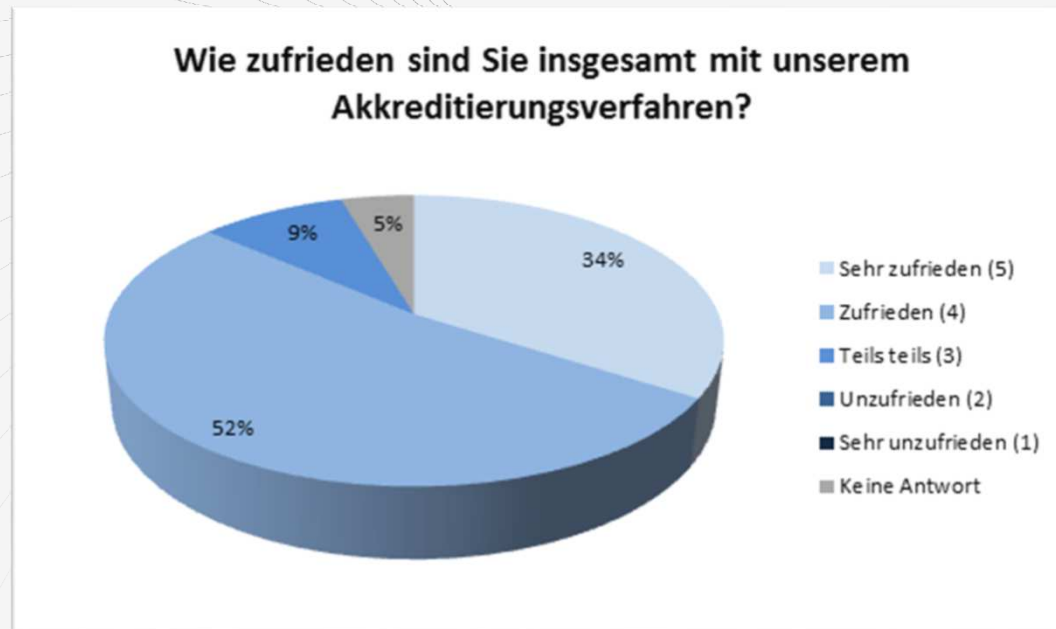


Wie zufrieden sind Sie mit der Zusammenfassung der Ergebnisse der Begutachtung in dem Gutachten und / oder den Prüfbericht?



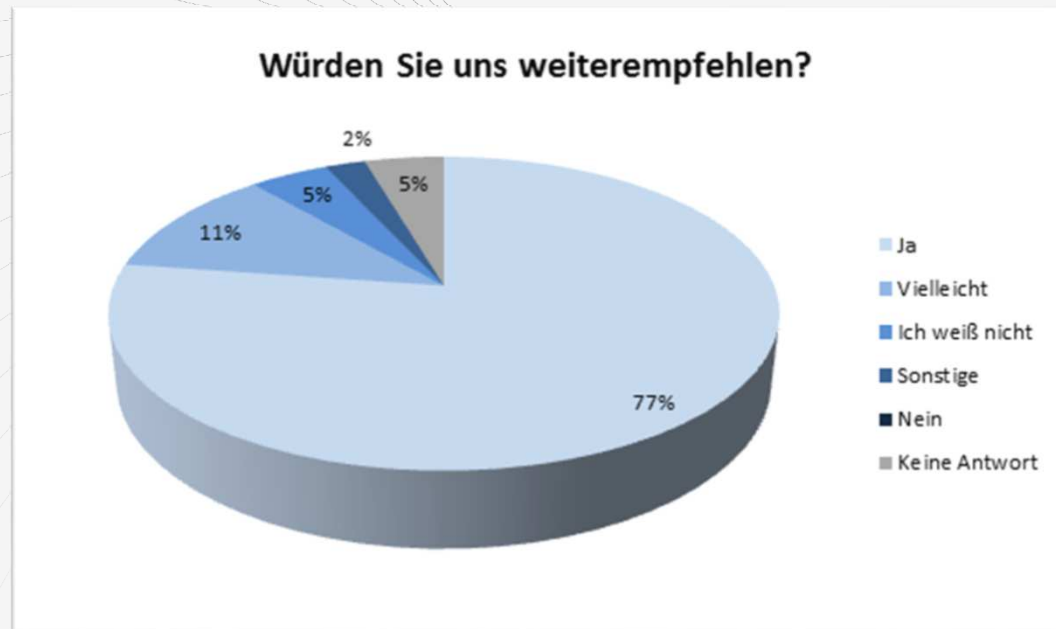
1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen



1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen



1. Evaluation der Verfahren (PROG)

1.2 Hochschulen



FIBAA

Verfahrensdauer
Corona
Begegnung
vielen Dank
Zusammenarbeit
Situation
Änderungen
virtuell
Qualität
offene Fragen
kurzfristig
Deadline
Erfahrungen

TEIL 02

2. Evaluation der Veranstaltungen 2.1 CONSULT-Workshops



FIBAA

2. Evaluation der Veranstaltungen

2.1 CONSULT-Workshops



- 2020 hat FIBAA 3 Workshops mit insgesamt N=50 Teilnehmern durchgeführt, davon haben n=29 Personen die Veranstaltungen evaluiert
- Aufgrund der unterschiedlichen Themen und Referentinnen und Referenten wird nur der Gesamteindruck evaluiert

2. Evaluation der Veranstaltungen

2.1 CONSULT-Workshops



Durchgeführte Workshops:

- Das Akkreditierungsverfahren: Von der Erstellung des Selbstberichts bis zur Entscheidung des Deutschen Akkreditierungsrats
11. Februar 2020 in Bonn, 8 Teilnehmer
- Anerkennung von hochschulischen und Anrechnung außerhochschulischer Kompetenzen auf ein Hochschulstudium“
04. März 2020 in Bonn, 7 Teilnehmer
- “Distance Learning“
05. November 2020, digitaler Workshop, 35 Teilnehmer

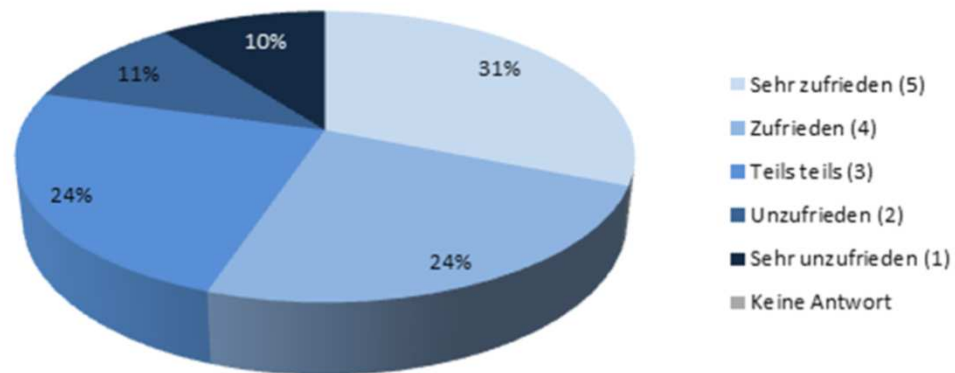
2. Evaluation der Veranstaltungen

2.1 CONSULT-Workshops



FIBAA

Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit unserem Workshop?



TEIL 03

3. Interne Kennzahlen

3.1 Gutachterpool



FIBAA

3. Interne Kennzahlen

3.1 Gutachterpool



FIBAA

	2018	2019	2020
Gutachterpool	705	860	705
Status „auf Probe“	281	371	324
Status „Gutachter“	398	489	381
In Gutachterpool aufgenommen	129	84	53
„Gutachter auf Probe“ zum Gutachter (dauerhaft) bestellt	35	39	13
Abstellte Gutachter	7	3	16
Unterschiedliche Gutachter / auf Gutachterpositionen	220 / NN	236 / 389	234 / 390



FIBAA

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit**



FIBAA

Kontakt:

FIBAA
Berliner Freiheit 20-24
D-53111 Bonn

Tel.: +49 (0) 228 280 356 0
Fax: +49 (0) 228 280 356 20
E-Mail: info@fibaa.org